

**ФАКТОРЫ УЧАСТИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕТЕВЫХ СТРУКТУРАХ**

**Степанова Марина**

С конца XX века в работах ряда западных (Кастельс М., Тевено Л., Менард К., Вильямсон О., Болтански Л., Кьяпелло Э., Шумпетер Й., Саймон Г.), российских (Олейник А., Стрелец И. А., Долгопятова Т., Нуреев Р. М., Третьяк О. А., Катькало В. С., Авдашева С. Б.) и отечественных (Гриценко А. А., Клишова Е. В., Яременко В. Г.) экономистов значительное внимание уделяется объяснению феномена сетевой формы организации хозяйствующих субъектов. Эта форма организации хозяйствующих субъектов противопоставляется иерархии [2]. В большинстве работ акцент делается на проведении границы между рынком, иерархией и сетью, выявлении причин возникновения, описании основных характеристик сети, обосновании ее эффективности. При этом в качестве причин возникновения сетей упоминаются иногда противоположные на первый взгляд факторы.

В данной работе предпринимается попытка свести воедино существующие точки зрения и определить перечень факторов, совокупность которых приводит к возникновению сетевых форм организации и последующему выбору субъектов хозяйствования в их пользу.

Прежде чем выяснять причины возникновения сетевых структур необходимо определить, какие именно структуры в рамках данной статьи к ним относятся.

Ниже под сетевыми структурами (или сетью) будет подразумеваться структуры, основанные на отношениях горизонтальной координации элементов системы [5; с. 41]. При сетевой форме организации элементы системы равноуровневые и равноправны, в отличие от иерархической формы, при которой они находятся на разных уровнях и имеют разный статус [5; с. 41].

Мануэль Кастельс основой возникновения и функционирования сетей субъектов хозяйствования называет размывание границ вследствие развития современных технологий и глобализации. Он обосновывает, что развитие научно-технического прогресса приводит к размыванию границ географических и временных. Благодаря сети Интернет все меньшее значение имеет взаимное местонахождение контрагентов, появляется возможность

In this paper author analyses factors due to which agents prefer network forms of organization to hierarchical one, points of view of economists from Western and CIS countries are compared. Conclusion about key role of transaction costs and institutional environment characteristics is made.

коммуникаций вне зависимости от разницы во времени. [1].

Процесс глобализации-возникновение мировых рынков, транснациональных корпораций, растущая взаимозависимость национальных государств, упрощение между отдельными странами визового режима, пограничного и таможенного контроля-также способствует размыванию географических границ. [1]

В результате вышеназванных тенденций национальные субъекты хозяйствования для выживания на мировом рынке вынуждены находить себе партнеров как внутри страны, так и за ее пределами. Хотя они и не объединяются в одну организацию, границы между ними перестают быть четкими.

Оливер Уильямсон среди факторов, которые приводят к выбору в пользу сетевой организации взаимоотношений между экономическими агентами, называет „рост издержек рыночной координации в условиях высокоспецифичных активов, повышение неопределенности и частоты транзакций” [цит. по 7; с. 29].

В целом создается впечатление, что сетевые формы организации субъектов хозяйствования в западной экономической мысли предстают как структуры, предоставляющие их участникам больше возможностей и конкурентных преимуществ по сравнению с участниками иерархических структур, дают большую свободу выбора.

Российские экономисты (А. Олейник) к числу ключевых факторов возникновения системы сетевых обменов на территории России и стран СНГ относят [5]:

1) высокую степень изменчивости институциональной среды, ее неопределенность (своеобразный результат „переходного состояния” экономи-

ческих систем, непрекращающихся реформ различных сфер жизнедеятельности общества);

2) низкий уровень общего доверия к экономическим агентам в целом, к государству в частности;

3) слабость государства (отсутствие эффективных легальных механизмов защиты прав субъектов хозяйствования, восстановления нарушенных прав);

4) отсутствие четких „правил игры” (наличие „двойных стандартов”, противоречивые и неоднозначные нормы нормативно-правовых актов);

5) высокие транзакционные издержки, к росту которых приводит наличие вышеуказанных явлений.

То есть получается, что в странах СНГ сетевые структуры являются своеобразной защитой от неблагоприятной внешней среды. Вследствие воздействия вышеперечисленных факторов хозяйствующие субъекты предпочитают действовать в рамках той или иной сети, в которой происходит локализация транзакций и установление своих – „внутренних” – „правил игры”. Уровень доверия внутри сети между ее участниками выше, чем к субъектам других сетей и структур, так как члены одной сети обладают четким представлением о логике действий партнеров по сетевой структуре. „Членство” в сети позволяет субъектам снизить риски оппортунистического поведения контрагентов, уменьшить неопределенность.

В итоге ключевым фактором, который приводит к выбору субъектов хозяйствования в пользу сетевых форм организации взаимоотношений как в Западных странах, так и в странах СНГ, можно назвать размер транзакционных издержек, связанных с поиском и оценкой альтернатив решения, выбором контрагента для транзакции, контролем за выполнением сделки. Именно размер транзакционных издержек можно считать основным критерием, с помощью которого субъект хозяйствования делает выбор в пользу сетевых или иерархических структур. Размер транзакционных издержек зависит от той институциональной среды, в которой действует субъект хозяйствования. Состояние институциональной среды каждого субъекта харак-

теризуется через ряд параметров: прозрачность, легальность и неизменность „правил игры”, степень доверия к государству, уровень доступных технологий, включенность в мировые процессы и структуры.

#### **Список литературы**

1. **Castells, M.** Informationalism, networks and the network society: a theoretical blueprint [on-line resource] / M. Castells // Castells M. The Network society: a cross-cultural perspective / M. Castells. - Northampton, MA: Edward Elgar, 2004. - access mode: <http://annenbergl.usc.edu/images/faculty/facpdfs/Informationalism.pdf> - Title from the screen.
2. **Менар, К.** Теория организаций: разнообразие соглашений в развитой рыночной экономике / К. Менар // Институциональная экономика: учебник / под общ. Ред. А. Олейника. – М: ИНФРА – М, 2009. – С. 191-241.
3. **Олейник, А. Н.** Модель сетевого капитализма / А. Н. Олейник // Вопросы экономики. – 2003. - № 8- С. 132-149.
4. **Третьяк, О. А., Румянцева, М. Н.** Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена / О. А. Третьяк, М. Н. Румянцева // Российский журнал менеджмента. – 2003. - № 2. – С. 25-50.
5. **Яременко, В. Г.** Рациональный выбор в сетевых структурах в контексте механизмов социально-экономического развития / В. Г. Яременко // Экономическая теория. – 2008. - № 1. - С. 41-54.

#### **Контакты**

Степанова Марина Игоревна  
Начальник отдела внешних связей,  
преподаватель кафедры экономической теории  
и права  
Харьковский гуманитарный университет  
“Народная украинская академия”  
ул. Лермонтовская, 27, г. Харьков, 61 000,  
Украина  
Тел.: +38 057 716-44-05  
Факс: +38 057 714-92-62  
e-mail: [pubrel@nua.kharkov.ua](mailto:pubrel@nua.kharkov.ua)